

## Gennemgang af miljøkonsekvensrapporten for projektændring af ny sydlig Ringvejsforbindelse

Der blev i 2018-19 gennemført en miljøkonsekvensvurdering af et projekt for en ny omfartsvej syd om Kolding mellem Vonsildvej og Skamlingsvejen. I forbindelse med detailprojekteringen, har det vist sig nødvendigt at ændre på vejens linjeforløb på en delstrækning i vejens østligste ende.

Vejen ændres fra at ligge i en afgravning til at ligge på en påfyldning. Der er gennemført en miljøkonsekvensvurdering med fokus på de forhold, som er ændret i forhold til det oprindelige godkendte projekt. Miljøkonsekvensrapporten for projektændringen blev modtaget d. 7. februar 2022.

Miljøkonsekvensvurderingen fra 2019 er således fortsat gældende for de miljøforhold, som ikke vurderes at blive væsentligt påvirket af projektændringen, herunder alle de miljøforhold, der knytter sig den vestlige del af den sydlige ringvejsforbindelse, hvor projektet fastholdes uændret.

Miljøvurderingsmyndigheden skal efter modtagelse af miljøkonsekvensrapporten foretage en gennemgang af rapporten med henblik på sikre, at rapporten opfylder kravene i miljøvurderingslovens § 20, jf. lovens bilag 7.

En gennemgang af miljøkonsekvensrapporten for det oprindelige samlede projekt blev foretaget i 2019 og viste, at denne opfyldte lovens krav. Der er derfor ikke foretaget samme gennemgang af miljøkonsekvensrapporten for det ændrede vejprojekt.

Nærværende gennemgang er alene foretaget for konsekvensvurderingen af projektændringen i forhold til indholdskravene i afgrænsningsnotatet af 10. oktober 2022, jf. § 27 stk. 3. Gennemgangen, der er gennemført med inddragelse af fornøden ekspertise, fremgår af nedenstående tabel II.

Vurderingen foregår efter nedenstående karaktertabel, tabel I.

**Tabel I:** Karaktertabel

Karakter	Karakteristik af kvaliteten
A	Relevant tekst, som er velgennemført uden væsentlige mangler
B	Generelt tilfredsstillende og dækkende tekst, mindre udeladelser og mangler
C	Tilfredsstillende tekst, på trods af udeladelser og mangler
D	Dele af teksten er et godt forsøg, men må betragtes som ikke-tilfredsstillende på grund af udeladelser og mangler
E	Ikke tilfredsstillende, med væsentlige udeladelser og mangler
F	Helt utilfredsstillende, vigtige afsnit er dårlige/uacceptable eller helt manglende
N/A	Ikke anvendeligt, kvalitetssikringsemnet/-temaet er ikke relevant for den konkrete VVM

**Tabel II: Gennemgang af indholds krav fra afgrænsningsnotatet**

Parameter	1. Gennemgang d. 9. marts 2023	2. Gennemgang d. 17. april 2023	3. Gennemgang d. 4. maj 2023
<b>Landskab</b>			
1. Rapporten skal fyldestgørende belyse projektændringernes væsentlige, visuelle indvirkninger på landskabet.	<p><b>D</b> Indvirkninger på landskabet er beskrevet i miljøkonsekvensrapportens kapitel 4.</p> <p>Ændringerne er vist med visualiseringer fra samme fotostandpunkter som visualiseringerne af det oprindelige projekt.</p> <p>Kapitlet belyser ikke i tilstrækkelig grad projektændringernes indvirkning på landskabet.</p> <p>Generelt er visualiseringerne for små, utydelige eller i en opløsning der ikke gør det muligt at zoome ind og aflæse detaljerne. Eks. er projektændringerne svære at se på figur 9.</p> <p>Valget af visualiseringspunkt 2 bidrager ikke til at belyse ændringen, da der som beskrevet stort set ikke er nogen ændring mellem skitseprojekt og detailprojekt på denne strækning.</p> <p>Det fremgår ikke tydeligt, at figur 8 og 9 refererer til fotostandpunkt 1 og figur 10 og 11 til fotostandpunkt 2.</p>	<p><b>D</b> Kapitlet er blevet meget mere uddybende i forhold til redegørelsen for projektets indvirkninger på landskabet. Og de foreslåede anbefalinger er gennemført. Der er dog stadig enkelte mangler.</p> <p>Side 11; Kap 4.3.2 skal konsekvensrettes, så det fremgår, at der ikke er anvendt det samme fotomateriale som ved det oprindelige projekt, men at der har været behov for at supplere med en yderligere visualisering for tydeligt at kunne vise det ændrede projekts indvirkning på landskabet.</p> <p>Side 13; Afsnittet under figur 9 skal konsekvensrettes. Kommuneplanen har ikke bestemmelser eller arealudpegninger for skovrejsning i området. Den viser en skitse/strukturplan for området, hvor der er foreslået skovrejsning. Der skal refereres til strukturplanen i stedet for kommuneplanen, for der er ikke som sådan planlagt skovrejsning.</p> <p>Fig 14. Kan der vises et kortudsnit hvor nord er opad? Det gør det lettere at placere strækningen i forhold til de andre kort i rapporten.</p>	<p><b>A</b> Konsekvensrettelserne og anbefalingerne er gennemført.</p>

Kulturarv					
2. Rapporten skal afdække det ændrede projekts indvirkninger på beskyttet dige.	A	Indvirkningerne er fyldestgørende beskrevet i miljøkonsekvensrapportens kapitel 5.		-	-
Befolkning og sundhed					
3. Da vejen lægges højere i terræn på en delstrækning er det sandsynligt, at støj-udbredelsen fra vejen afviger fra det, der er belyst i rapporten. Støjudbredelseskortene skal revideres, så de er retvisende for vejens ændrede placering i terræn, og vurderingen skal om nødvendigt revideres, såfremt støj-udbredelsen afviger væsentlig fra det oprindeligt vurderede.	D	<p>Er beskrevet i miljøkonsekvensrapportens kapitel 6, men ikke med samme kvalitet som i miljøkonsekvensrapporten for det oprindelige samlede projekt.</p> <p>Kapitlet belyser ikke i tilstrækkelig grad projektændringernes indvirkning på befolkning og sundhed.</p> <p>Eks. er figur 15 meget lidt læsbar. Baggrundskortet er utydeligt, det er svært at se andre veje, bygninger m.m. Signaturforklaringen er ulæselig. Det kan ikke aflæses, i hvilket omfang projektændringen har medført et ændret støjbillede.</p> <p>I miljøkonsekvensrapporten for det oprindelige samlede projekt er støj-udbredelsen vist med et luftfoto som baggrund. Og der er zoomet ind på støj-udbredelsen på mindre delstrækninger, Dette gør det lettere at se støj-udbredelsen i forhold til næromgivelserne.</p>	A	Støj-udbredelsen fra det ændrede vejprojekt fremgår tydeligt. Og de foreslåede anbefalinger er gennemført. Det er fuldt ud godtgjort, at vejen ikke påvirker hverken nuværende eller kommende boliger i byudviklingsområdet i Vonsild med støj over de vejledende støjgrænseværdier.	-

		Af konklusionen fremgår, at trafikstøjen ved vejens nærmeste boliger er under Miljøstyrelsens grænseværdier. Der mangler en konklusion på, om trafikstøjen i fremtidige byudviklingsområder ved Vonsild Syd også er under grænseværdierne.			
<b>Jord</b>					
4. Teksten vedrørende håndtering af opbrudt asfalt skal konsekvensrettes.	A	Fremgår i kapitel 3 i beskrivelsen af projektet og ændringen.		-	-
<b>Overfladevand</b>					
5. Genberegning af afstrømningsforhold.	A	Afstrømningsforhold og behov for regnvandsbassiner er fyldestgørende og detaljeret beskrevet i kapitel 7.		-	-
<b>Ringvejens forhold til kommende byudvikling</b>					
6. Revision af afsnittet om vejens forhold til kommende byudvikling i forhold til strukturplan og kommuneplan.	A	Vejens linjeføring med det ændrede projekt afviger ikke væsentligt i forhold til det oprindelige projekt. Da ændringerne ikke har konsekvens for det samlede projekt, er miljøkonsekvensrapporten udelukkende blevet udarbejdet i forhold til projektændringerne, og der er ikke foretaget revision af den samlede miljøkonsekvensrapport. Da strukturplanen tillige ikke er juridisk bindende, men alene beskriver en mulig fremtidig byudvikling, er		-	-

	<p>der ikke ændret i den samlede rap-ports beskrivelser af fremtidige byudviklingsområder i det samlede projekts vestligste delstrækning.</p> <p>Pkt. 6 fra afgrænsningsnotatet er derfor ikke et forhold der skal belyses yderligt.</p> <p>Strukturplanen for byudvikling ved Vonsild og vejens placering i forhold til denne er vist i figur 13 i kapitel 4.</p>		
--	--	--	--

### Beskrivelse af styrker i rapporten

Der ses en konsekvent opbygning af rapportens kapitler, så de enkelte emner er nemme at genfinde i hvert enkelt kapitel. Der er en god, gennemskuelig struktur og ensartethed.

### Anbefalinger til, hvor rapporten bør forbedres - 1. gennemgang 9/3 2023

#### *Parameter landskab:*

Det bør markeres tydeligt på kort og illustrationer hvor projektændringerne er, fx de steder hvor vejen nu lægges på en dæmning, hvor den tidligere lå i en afgravning.

Der bør udarbejdes en (eller flere) visualisering/illustration som tydeligt viser de områder, hvor der sker de største ændringer, fx den delstrækning hvor der på figur 12 er foreslået afskærmende beplantning som afværgeforanstaltning.

Såfremt der er behov for beplantning som afværgeforanstaltning, bør der arbejdes med småskove fremfor levende hegn, da det passer godt ind i landskabets karakter, som netop er præget af små og mellemstore skove.

Såfremt, der er behov for støjvolde som afbødende foranstaltning, bør det belyses, hvordan de bedst indpasses i landskabet.

#### *Parameter befolkningen og sundhed:*

Støjkortet, figur 15 og tilhørende signaturforklaring skal gøres tydeligere. Evt. med et luftfoto som baggrund. Der skal zoomes ind på støjdbredelsen på mindre delstrækninger, især for den vejstrækning der lægges højere i terræn end det oprindelige vejprojekt.

Der skal konkluderes på, hvorvidt støjen fra trafikken på kommende byudviklingsområder er under miljøstyrelsens vejledende grænseværdier. Dette kan eks. underbygges af et kort, hvor både vejens støjdbredelse og de fremtidige byudviklingsområder fremgår.

Såfremt, det konkluderes, at det ændrede støjbillede giver anledning til overskridelser af de vejledende grænseværdier for trafikstøj, skal der vurderes på behov for afbødende foranstaltninger eks. i form af støjvolde.

### **Anbefalinger til, hvor rapporten bør forbedres - 2. gennemgang 17/4 2023**

Afsnit 4.3.2 skal konsekvensrettes

Afsnittet under figur 9 om kommuneplanen og skovrejsning skal konsekvensrettes

Det skal fremgå på kortudsnittet, fig. 14 hvor nord er. Alternativt skal kortudsnittet vendes, så nord er opad.